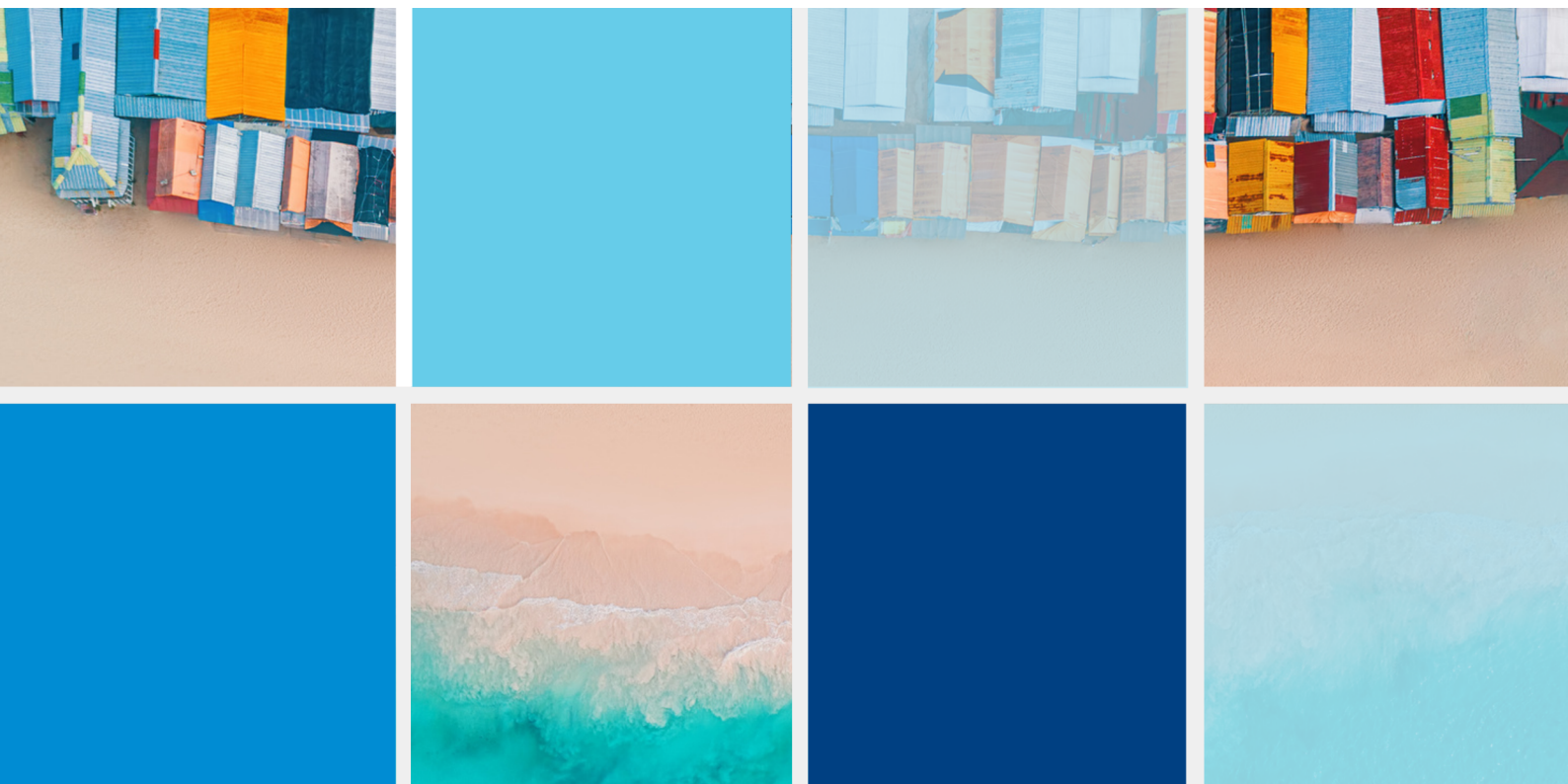


República Dominicana

PALANCAS 

LA REVOLUCIÓN DE LAS PEQUEÑAS COSAS



UN EXPERIMENTO SOCIAL PARA LA ACTIVACIÓN DE REFORMAS PEQUEÑAS QUE PUEDAN PROVOCAR GRANDES CAMBIOS EN LA REPÚBLICA DOMINICANA.



Panel “Progreso y liderazgo: colaboración pública y privada para los retos del siglo XXI”, con la participación del presidente de la República Dominicana, Luis Abinader Corona; el expresidente del Gobierno de España, Felipe González; el presidente del Consejo de América Móvil, Carlos Slim Domit, y el presidente del Consejo Regente de Unibe, Abraham Hazoury Toral. Rocío Martínez-Sampere, directora de la Fundación Felipe González, fungió como moderadora.

Primera edición

Santo Domingo

Noviembre 2023

Diseño y maquetación: Bianca Lajara, Compromiso Comunitario, Unibe

Edición y revisión: Ana Alicia de Jesús, Unibe

Aplicación de Palanca Lenguaje Claro: José Carbonell, Defensor del Pueblo

AGRADECIMIENTOS

Todos los participantes en el proyecto y autores de las Palancas publicadas

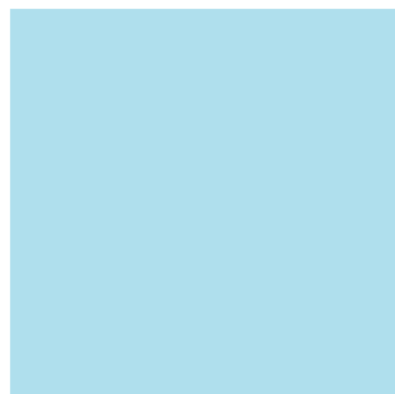
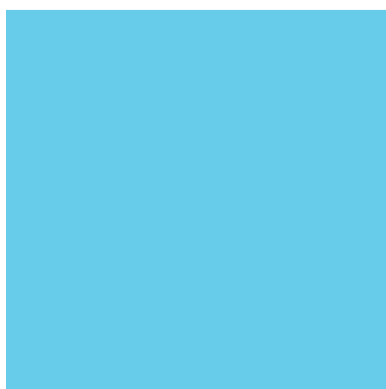
- Fundación Felipe González
- Felipe González, Presidente Fundación Felipe González
- Rocío Martínez-Sampere, Directora Fundación Felipe González
- Mónica Narbona Ruiz, Gerente Fundación Felipe González
- José Carbonell, Coordinador de educación, Defensor del Pueblo

ÍNDICE

- 06.** Bienvenidas institucionales
- 10.** Introducción: Nace Palancas en República Dominicana
- 13.** Palancas locales
- 32.** Palancas globales y adaptadas
- 41.** Aprendiendo en grande de las pequeñas cosas



CARTA DE NUESTRA RECTORA



LA REVOLUCIÓN DE LAS PEQUEÑAS COSAS

Para la Universidad Iberoamericana, Unibe, ser sede del Proyecto Palancas de la Fundación Felipe Gonzalez en la Republica Dominicana es un gran privilegio y una gran oportunidad de crecimiento para nuestra comunidad académica.

Sumarnos a este proyecto, que ya se ha implementado en España, Colombia y Ecuador, nos ha permitido servir de plataforma para facilitar y promover importantes y necesarias conversaciones sobre temas relevantes para nuestras comunidades y nuestra sociedad.

Permite un espacio de reflexión sobre dificultades cotidianas que, con una idea sencilla, podrían mejorar la calidad de vida de una comunidad o un grupo de personas.

Palancas es “la revolución de las pequeñas cosas”, son propuestas que se hacen sobre la base del consenso multidisciplinario, que buscan aportar soluciones o maneras distintas de hacer las cosas, que podrían tener un impacto muy positivo en las personas.

Este proyecto va alineado con nuestra misión y el modelo de cuádruple hélice adoptado por Unibe, que apuesta a la sinergia entre la academia, el estado, la empresa y la sociedad para buscar las soluciones que demanda la sociedad.

Dra. Odile Camilo Vincent
Rectora
Universidad Iberoamericana



**PALABRAS DE
LA DIRECTORA DE LA
FUNDACIÓN FELIPE GONZÁLEZ**

UN EXPERIMENTO EXITOSO

La Fundación Felipe González inició, hace ya algún tiempo, un experimento que hemos llamado "Palancas o la revolución de las pequeñas cosas".

Con el objetivo de crear un debate en positivo, que ayude a que algo avance dejando de lado los paraísos e infiernos y centrándonos en un verbo: mejorar. Reformas que son sencillas, factibles y útiles, que pueden suscitar los acuerdos necesarios para aprobarlas o implementarlas. Reformas que no acaparan titulares, ni horas de atril, ni ruedas de prensa.

Propuestas para intentar agrupar talento generacional y diverso. Muchos estudios constatan que una de las maneras más efectivas de atajar la polarización que asola nuestras sociedades es, justamente, tratar temas concretos en los que el pacto no es sólo posible, sino que acostumbra a ser resultante del proceso de discutir sobre el detalle más que sobre el titular, de centrarse en lo concreto más que sobre lo ideológico.

Presentamos hoy el resultado del experimento Palancas en República Dominicana. Y esperamos que se decidan a acompañarnos para hacer el proyecto Palancas más extenso, más sólido y relevante.

Rocío Martínez-Sampere
Directora
Fundación Felipe González

NACE PALANCAS EN REPUBLICA DOMINICANA

En este apartado se destacan las diferentes instancias de articulación de Palancas RD.

La articulación interdepartamental para este proyecto fue un proceso organizado y colaborativo que implicó la estrecha cooperación y vinculación institucional con los aliados externos vía departamentos clave de nuestra organización: Vicerrectoría Académica y Vicerrectoría de Vinculación e Internacionalización, representadas por sus titulares, las doctoras Vhyna Ortega y Loraine Amell Bogaert.

Se realizaron las reuniones estratégicas para definir el alcance del proyecto Palancas Unibe, se evaluaron los recursos necesarios para el proyecto y se designó un coordinador: el señor Jorge Fernández.

Posteriormente, se creó un “petit comité” que dio seguimiento al proyecto, conformado por las licenciadas Marien De Moya, encargada de Vinculación, y Bianca Lajara, coordinadora de Compromiso Comunitario, ambas de la Vicerrectoría de Vinculación e Internacionalización. Este equipo se reunió con el coordinador regularmente para compartir información, realizar seguimiento a las iniciativas de los distintos grupos de trabajo y gestionar las acciones que fueran necesarias.

La comunicación constante entre los grupos y actores de los equipos fue fundamental desde el inicio y, asimismo, la asistencia presencial y virtual a todas las reuniones fue esencial para mantener a todos los equipos comprometidos.

Además, se estableció un sistema de informes que permitió evaluar el progreso y los impactos del proyecto de manera conjunta y, de esta forma, retroalimentar a las vicerrectorías. Esta colaboración interdepartamental fue esencial para el éxito del proyecto y demostró la importancia de la sinergia entre equipos en la consecución de metas comunes.

Departamento de Mercadeo Institucional UNIBE: Acompañamiento en el diseño de la estrategia de comunicaciones del proyecto:

- a. Redes sociales
- b. Línea gráfica
- c. Diagramación de publicación

Fundación Felipe González: Acompañamiento metodológico del proyecto, así como en la publicación de página web Palancas República Dominicana. Posteriormente, se creó un “petit comité” que dio seguimiento al proyecto, conformado por las licenciadas Marien De Moya, encargada de Vinculación, y Bianca Lajara, coordinadora de Compromiso Comunitario, ambas de la Vicerrectoría de Vinculación e Internacionalización. Este equipo se reunió con el coordinador regularmente para compartir información, realizar seguimiento a las iniciativas de los distintos grupos de trabajo y gestionar las acciones que fueran necesarias.



VICERRECTORÍA
DE VINCULACIÓN E
INTERNACIONALIZACIÓN
UNIBE

EL PROYECTO PALANCAS SE CONSTITUYE EN UN ESPACIO DE CO-CREACIÓN PARA IMPULSAR PEQUEÑAS PROPUESTAS DE MEJORA PARA LA SOCIEDAD, IDEAS SENCILLAS QUE PUEDAN GENERAR CAMBIOS ÚTILES. ENTENDEMOS “PALANCAS” COMO HERRAMIENTAS DE TRANSFORMACIÓN: PEQUEÑAS REFORMAS, CAMBIOS SIMPLES Y NECESARIOS QUE PROPICIEN AVANCES TANGIBLES PARA LOS CIUDADANOS.

Por otro lado, un dato que generó dudas sobre el proyecto era si existía la posibilidad o no de financiamiento de las iniciativas presentadas, lo cual sería un incentivo para continuar en el proceso, porque, de lo contrario, lo entenderían como ejercicio académico. Tomando eso en cuenta, al ya haberse realizado en el país ejercicios académicos similares, mencionaron la importancia de no repetir propuestas que se hayan trabajado antes y de preguntarse cuál sería la utilidad posterior de las palancas elaboradas. Esto nos permitió mejorar el proceso de Palancas repensando la metodología que seguiremos utilizando en las reuniones.

Grupos de trabajo

Logramos avanzar con una lluvia de ideas preliminar de temáticas para la elaboración de propuestas de los diferentes grupos de trabajo:

Grupo de Trabajo Salud: En cuanto a los resultados de temáticas, se generaron las siguientes:

- Nutrición y salud envejeciente
- Salud mental en adolescentes

A lo largo del desarrollo del trabajo y reuniones de palancas, el proyecto tomó una naturaleza más interna y se mantuvo dentro de los voluntarios, docentes y organizaciones amigas de Unibe.

Grupo de Trabajo Democracia: Contó con la participación del Instituto OMG, El Mitin y Fundación Solidaridad. Este grupo de trabajo tuvo buena respuesta de parte de los diferentes actores, pero la fecha de la reunión coincidió con un evento de Participación Ciudadana que pudo haber afectado, ya que los actores trabajan en temas relacionados. No obstante, este grupo fue bastante proactivo y mostró mucho interés en el proyecto. Entre los temas comentados en la lluvia de ideas estuvieron: la adaptación ante las nuevas tecnologías por parte del sistema judicial, el fortalecimiento de gobiernos locales y la promoción del voluntariado como ejercicio de ciudadanía. Es posible que con la integración de los actores que no pudieron asistir aumente la cantidad de temas a abordar.

De este grupo de trabajo y distintas reuniones, brilló la presencia del Defensor del Pueblo, el cual en cada reunión traía a su equipo de trabajo para hacer notar su palanca Lenguaje Claro.



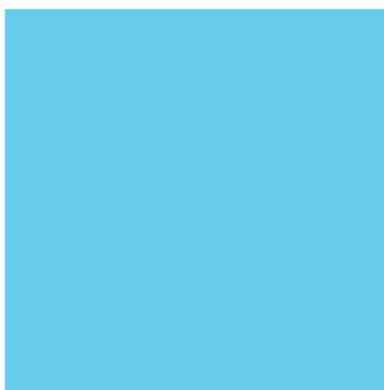
PALANCAS GLOBALES Y ADAPTADAS

La Fundación Felipe González ha implantado el proyecto en Ecuador y Colombia. Palancas en República Dominicana es resultado de la colaboración con la Universidad Iberoamericana (UNIBE) en Santo Domingo y hoy se une a esta iniciativa global.

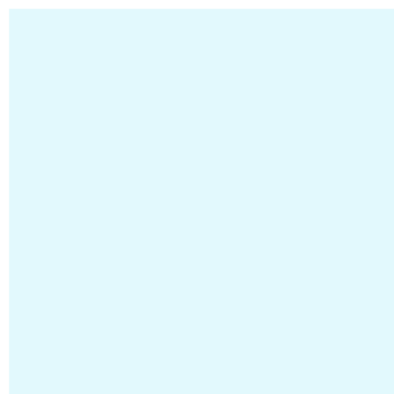
Como resultado de este trabajo en conjunto, presentamos en este apartado un segundo grupo de palancas que llamamos **Palancas adaptadas**, propuestas pensadas para otros países anteriores, pero que han sido adaptadas a la realidad local de República Dominicana, al igual que algunas de las propuestas pensadas para República Dominicana se podrían llevar a cabo en otros países, beneficiándonos todos de las ideas compartidas.

También incluye el informe lo que llamamos **Palancas globales**: propuestas a problemas compartidos que no entienden de fronteras ni de continentes y que son aplicables a cada uno de los países. Tal y como entendemos el mundo global, no se trata tanto de pensar aisladamente, sino de compartir mejor. Esa es la intención del proyecto Palancas Internacional.





PALANCAS LOCALES



PALANCA 1: LENGUAJE CLARO



1 ¿CUÁL ES LA IDEA?

Construir una cultura de lenguaje claro en República Dominicana, a fin de promover la gobernabilidad y la gobernanza efectiva, garantizando el derecho que tienen los ciudadanos a entender los documentos que rigen su vida cívica, social y política.

Para millones de ciudadanos, relacionarse con la administración supone un problema, al no entender adecuadamente las comunicaciones que reciben de las instituciones y compañías (cartas, facturas, sentencias, multas, formularios...). Y no digamos respecto a organizaciones como las entidades financieras, donde abunda “la letra pequeña”, literalmente, y contratos con un clausulado extenso y de difícil comprensión para el consumidor medio.

Sin embargo, para los emisores, la comunicación clara es rentable porque aumenta la confianza en las empresas e instituciones, mejora su reputación y ahorra costes derivados de una incorrecta comprensión.

Se recomienda implementar el producto denominado Lenguaje Claro en las palancas producidas por este proyecto, en las instituciones que forman parte del programa gubernamental Burocracia Cero y el sector privado en general, mediante la plataforma Palancas de la Universidad Iberoamericana, Unibe.

Promover su uso contribuiría a disminuir las brechas de comprensión y comunicación de la ciudadanía y garantizar el ejercicio de los derechos humanos, a través de una estrategia de sensibilización y capacitación que permita identificar las documentaciones en la administración que requieran su readecuación, modificación, nueva puesta en funcionamiento y circulación

2 ¿QUÉ ERRORES TRATA DE SOLUCIONAR ESTA IDEA?

El lenguaje claro se concibe como el derecho a entender y una herramienta para la formación de ciudadanía, la educación en derechos humanos y, a su vez, de gobierno abierto y transparente.

En República Dominicana el sistema legal y jurídico se basa en el principio de que las normas y leyes son conocidas y comprendidas por todos los ciudadanos (ignorantia iuris non excusat). Sin embargo, en muchas ocasiones este compendio normativo está redactado en un lenguaje técnico, de necesaria interpretación jurídica, que dificulta su comprensión, convirtiéndose en una barrera para el ejercicio de la ciudadanía, elevando la complejidad en la relación entre la administración y las personas.

Esta situación también ocurre cuando las entidades gubernamentales y estatales no definen de una manera más llana los procesos que serán ejecutados cuando la ciudadanía requiera de sus servicios, lo que ocasiona una ruptura en la comunicación entre el Estado y los ciudadanos que compromete la credibilidad institucional, el acceso a la información pública y el catálogo de derechos fundamentales establecidos en la Constitución dominicana de 2015.

3 ¿QUIENES SERÁN LOS RESPONSABLES DE GESTIONAR LA IDEA?

Todos los actores públicos y privados que regulen promuevan o presten un servicio público.

4 ¿QUÉ MECANISMOS DE RENDICION DE CUENTAS O MEDICIONES SE PUEDEN PONER EN MARCHA?

Censos y encuestas y creación de una guía o manual de Lenguaje Claro que permita identificar de forma cuantitativa y cualitativa la cantidad de documentos modificados por los actores.

5 ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS POTENCIALES DE LA IDEA Y CUÁLES SUS COSTES?

Beneficios:

- Disminuir la insatisfacción y la percepción de falta de transparencia en el ciudadano.

- Aumentar la confianza de las personas en las instituciones, empresas o entidades que usan comunicación clara.
- Mejorar la reputación de los organismos que la promueven.
- Potenciar la interacción con el ciudadano. Hacer fluido el intercambio de información en ambos sentidos entre administración y ciudadanía.
- Democratizar el acceso a la información.
- Ahorro económico: acorta el tiempo y el esfuerzo invertido en la lectura, agiliza los trámites y optimiza el tiempo de gestión, porque disminuye las dudas, quejas y consultas de los ciudadanos.
- Reducir la ansiedad provocada por la difícil comprensión de los documentos y procedimientos administrativos.
- Facilita las traducciones automáticas en internet y los sistemas de procesamiento de lenguaje (por ejemplo: lectores para invidentes).

Costes y riesgos:

- Burocracia estatal y falta de comunicación entre los actores para articular un mismo criterio.
- Impacto económico en la modificación de un documento de índole legal que regule un servicio público

6 ¿LA IDEA AUMENTARÁ LA INCLUSIÓN ECONÓMICA Y / O MEJORARÁ LA AUTONOMÍA? ¿SI ES ASÍ, CÓMO?

Inclusión económica: Reduciría las brechas y costos del aprovechamiento y mejoramiento de los servicios públicos al asegurar una mayor accesibilidad mediante una mejor comprensión de dicho servicio, disminuyendo la brecha de una posible vulneración en materia de derechos fundamentales.

Autonomía: Disminuiría las brechas de comprensión y comunicación de la ciudadanía, para garantizar el cumplimiento de los derechos humanos, con el objetivo de lograr un empoderamiento ciudadano y la construcción de una ciudadanía responsable



EL GRUPO DE TRABAJO DE DEMOCRACIA DETERMINO EFICIENTE PONER EN PRACTICA EL “LENGUAJE CLARO” A LAS MISMAS PALANCAS CREADAS EN NUESTROS ENCUENTROS.

Todas las Palancas creadas por grupos de trabajo en República Dominicana, fueron revisadas por el equipo del Defensor del Pueblo para asegurar el “Lenguaje Claro”. Además, se creo un “sello” de Lenguaje Claro para que, como reconocimiento del Defensor, cualquier documento del cual el Lenguaje Claro esté presente, sea aparente para su lector.

PALANCAS

PALANCA 2: RED NACIONAL DE APOYO PSICOLÓGICO VIRTUAL

AUTORA: BIANCA LAJARA

1 ¿CUÁL ES LA IDEA?

Esta plataforma será una comunidad segura, virtual y gratuita para personas que sienten la necesidad de aprender sobre temas de salud mental, ya sea por motivación personal o malestar, o para ayudar a un familiar o persona dentro de su entorno.

A través de su participación dentro de la comunidad virtual, foros temáticos, evaluaciones y recursos gratuitos, cualquier individuo podrá conseguir respuesta y guía para sus necesidades y cuestionamientos. Para ganar consciencia sobre su salud mental, podrá acceder a los cursos virtuales liderados por profesionales de la salud mental o solicitar apoyo virtual a través de la comunidad a sus pares o especialistas.

Dentro del área de la salud mental, existe una demanda en incremento hacia recursos y conocimiento por parte de los individuos que sientan la necesidad de ayuda o pura curiosidad. Sin embargo, el estigma o prejuicio de asistir al psicólogo en el país puede atentar ante el desarrollo de la carrera del profesional. Se conoce que los/as psicólogo/as y/o terapeutas tienden al pluriempleo (tener varios empleos al mismo tiempo) para poder sustentarse.

Por ello, la plataforma ofrece un espacio virtual para los profesionales crear perfiles y moderar foros en los cuales puedan promover sus servicios y conectar con potenciales clientes. Además, junto al acompañamiento de servidores en la plataforma virtual de salud mental en República Dominicana, en base a sus conocimientos y experiencias, podrán crear cursos psicoeducativos virtuales, para no solo expandir sus servicios, pero también incurrir en ingresos pasivos con mínimo esfuerzo.

2 ¿QUÉ ERRORES TRATA DE SOLUCIONAR ESTA IDEA?

En la República Dominicana existen líneas directas para la prevención del suicidio, la recuperación del abuso de sustancias y la violencia de género. Estas son soluciones a problemas que ya han llegado a un punto crítico y se tratan mediante costosos servicios de apoyo emocional. Para prevenir estos problemas, primero se propone ayudar y guiar al individuo, en forma privada, de manera que no se sienta expuesto públicamente. La plataforma busca proveer un lugar seguro, anónimo, donde las personas puedan socializar sus problemas y buscar soluciones reales, así como tener un sentido de pertenencia en lugar de estigma y rechazo.

Este esquema es parecido a los grupos de apoyo de Alcohólicos Anónimos y Narcóticos Anónimos, que tienen décadas funcionando y tienen tasa de éxito altas. Son grupos orgánicos, que se pasan de boca a boca para unirse y, en este caso, podría establecerse de manera virtual para ampliar y asegurar la inclusión y accesibilidad.

3 ¿QUIENES SERÁN LOS RESPONSABLES DE GESTIONAR LA IDEA?

Apuntamos a la cooperación y apoyo interinstitucional del Ministerio de Salud Pública, Colegio Dominicano de Psicólogos y centros de servicios terapéuticos que deseen unirse, para así agrandar la cartera de proveedores de servicio en línea.

4 ¿QUÉ MECANISMOS DE RENDICION DE CUENTAS O MEDICIONES SE PUEDEN PONER EN MARCHA?

Fichas de inscripción con datos generales, encuestas de satisfacción al usuario, sección de comentarios. Auditoría por una empresa externa.

5 ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS POTENCIALES DE LA IDEA Y CUÁLES SUS COSTES?

Beneficios: Apoyo al Plan de Acción Integral de Salud Mental 2013-2030 (OMS) en los siguientes renglones:

- Fortalecimiento y empoderamiento de las personas con trastorno mental y discapacidad psicosocial y sus organizaciones.
- Creación de empleos virtuales o remotos para terapeutas, psicólogos y profesionales del área.

Apoyo al Plan de Acción de Salud Mental 2019-2022 declarado por el Ministerio de Salud Pública de RD en los siguientes renglones:

- Gestión de la cobertura y acceso a una atención de salud mental, integral y de calidad [...]
- Colaboración de las partes interesadas: motivar e involucrar a todos los sectores relevantes a través de una estructura y/o mecanismo formalizado.

COSTES Y RIESGOS:

Crear y mantener una plataforma en línea, página web, y quizás app de teléfono celular, puede costar entre US\$3,000-US\$5,000 mensuales, excluyendo el personal fijo para mantener el funcionamiento apropiado de la plataforma.

Entre los riesgos identificados existe:

- La falta de conectividad o acceso a internet por parte de la mayoría de la población dominicana o aquellos que necesitan de este servicio
- Falta de apoyo por entidades gubernamentales
- Estigma contra la plataforma ya que en el país todavía existe mucha resistencia a la utilización y promoción de servicios de salud mental

6 ¿LA IDEA AUMENTARÁ LA INCLUSIÓN ECONÓMICA Y / O MEJORARÁ LA AUTONOMÍA? ¿SI ES ASÍ, CÓMO?

Inclusión Económica: Cualquier persona con acceso a internet o wifi móvil tendrá la oportunidad de acceder a estos servicios. De esta forma, no importará raza, religión, asociación política o sociocultural del usuario para poder disfrutar de estos grupos, foros y cursos virtuales que apuestan a incrementar su calidad de vida e integración en la sociedad como ente productivo.

Autonomía: Los servicios serán propuestos y el individuo goza de completa autonomía para poder acceder a ellos. Existirán tutoriales gratuitos para entrar a la plataforma, capacitaciones gratuitas como también libre de costo para unirse. El usuario formará parte de si así expresa su motivación e interés.



PALANCA 3: IDENTIFICACIÓN DE ESTADO DE SALUD MENTAL DE LA POBLACIÓN DOMINICANA

AUTORES: MARÍA ISABEL ORTEGA, VERÓNICA RODRÍGUEZ, CHRISTOPHER NIN, EVA CASADO, HENSY MELO

1. ¿CUÁL ES LA IDEA?

La idea principal de esta palanca se fundamenta en la identificación del estado de la salud mental en los jóvenes de la República Dominicana. Tomando en cuenta que la salud mental es parte vital para el bienestar y la calidad de vida de los adolescentes, resulta alarmante la falta de cifras detalladas en cuanto a los problemas o trastornos de salud mental que padece nuestra juventud. Por ello, esta palanca propone una iniciativa para identificar el estado de la salud mental de nuestra juventud y así establecer un mecanismo a futuro que ayude a la prevención y manejo de la salud mental de los jóvenes.

Esto se haría por medio de un trabajo de campo en las universidades de la República Dominicana, comenzando por Santo Domingo. Se realizaría un sondeo por carrera, tomando en cuenta diferentes indicadores psicológicos. En la primera etapa se tomarían en cuenta trastornos, condiciones y sintomatologías.

Se recomienda realizar este trabajo de campo en las universidades con el acompañamiento de psicólogos, trabajadores sociales y especialistas en el área de la salud mental.

Al momento de hacer entrevistas o recolección de información de la población, habría una etapa de socialización con el psicólogo en la que se hagan preguntas y se compartan puntos de vista para asegurar el aspecto cualitativo del estudio. Después, en una segunda etapa, se plasmaría el aspecto cuantitativo mediante una encuesta anónima. Finalmente, se sugiere que estas preguntas utilicen el lenguaje claro propuesto por el Defensor del Pueblo de la República Dominicana, pues la fácil comprensión de preguntas y textos da la oportunidad de que todo público pueda tomar estas encuestas, trayendo consigo una mayor oportunidad para recolectar datos para las diferentes sintomatologías y trastornos que pudieran padecer.

2. ¿QUÉ ERRORES TRATA DE SOLUCIONAR ESTA IDEA?

Esta palanca busca resolver el problema de la falta de datos, informaciones y estadísticas sobre la salud mental de los jóvenes en República Dominicana. La falta de concienciación es en parte lo que trae la estigmatización del psicólogo y la salud mental. Además, buscamos crear herramientas para otros estudios relacionados con la salud mental en los jóvenes dominicanos, ya que lo que no se mide no tiene forma de mejorarse.

Estadísticas de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE, 2018) muestran datos de la tasa de mortalidad por suicidios en adolescentes, donde exponen que “entre los principales motivos reportados se encuentran los conflictos familiares/violencia, la depresión y otros problemas de salud mental, con un 26.9 % y 11.2 % respectivamente”, y que “resulta importante destacar que en el 55.9 % de los casos reportados, no se conocen los motivos”. Lo anterior evidencia la gran ausencia de estadísticas y datos que logren ayudar a identificar estos factores.

3.¿QUIENES SERÁN LOS RESPONSABLES DE GESTIONAR LA IDEA?

El departamento de investigación de Unibe, permitiendo la participación de estudiantes voluntarios (preferiblemente de psicología) y la red de voluntarios del Ministerio de la Juventud.

4.¿QUÉ MECANISMOS DE RENDICION DE CUENTAS O MEDICIONES SE PUEDEN PONER EN MARCHA?

El mecanismo de rendición de cuentas o medición será los censos a nivel nacional y encuestas en campo para cuantificar los y las jóvenes participantes que sufren de algún trastorno de salud mental o tendencia a desarrollarlo.

Estos serían llevadas a cabo por profesionales (psicólogos o trabajadores sociales) que puedan gestionar estas entrevistas de una manera neutral y objetiva.

5.¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS POTENCIALES DE LA IDEA Y CUÁLES SUS COSTES?

BENEFICIOS:

Identificar el estado de la salud mental en los jóvenes daría la oportunidad de accionar e intervenir de forma apropiada. Determinar las distintas afecciones que estos padecen, cuáles son los trastornos más comunes y estudiar por qué son tan frecuentes o qué los detonan.

COSTES Y RIESGOS:

El coste de esta idea se va a presupuestar en base a los profesionales que se necesiten para las distintas intervenciones, además de los costos de cualquier material o transporte necesarios para llevar a cabo este trabajo. Nuestro mayor riesgo se encontraría en no poder hallar patrocinadores que aporten a nuestro fondo, además de que, por ignorancia o desconocimiento, las instituciones educativas no quieran aceptar este servicio.

6 ¿LA IDEA AUMENTARÁ LA INCLUSIÓN ECONÓMICA Y / O MEJORARÁ LA AUTONOMÍA? ¿SI ES ASÍ, CÓMO?

Inclusión económica: Uno de nuestros objetivos macro al crear esta palanca es que, después de ser implementada, esta data ayude a identificar la necesidad existente de asistencia psicológica en los campus universitarios. Así, se podría establecer una organización sin fines de lucro para brindar refuerzos psicológicos gratuitos en las universidades, con el acompañamiento de las iniciativas ya establecidas en cada institución. Será ideal lograr subsidios gubernamentales para los servicios psicológicos en el futuro a medida que el proyecto cumple sus objetivos y comience a desarrollarse a través del tiempo.

Autonomía: Esta propuesta haría un aporte a la autonomía, esto porque una intervención psicológica dentro de la sociedad dominicana podría, en primer lugar, permitir que individuos tomen las riendas de sus propias vidas de una manera sana y efectiva dentro de su desarrollo, lo cual permitiría una independencia profesional, emocional y económica. En segundo lugar, nuestras iniciativas crearían una base de datos imparcial que respalde la falta de conciencia sobre la salud mental y oportunidades laborales para los psicólogos y trabajadores sociales dominicanos.



PALANCA 4: TERAPIAS A BAJO COSTO ACCESIBLES PARA TODOS

AUTOR: JOSE ALEJANDRO GONZÁLEZ BARRIOS, PROFESOR ADSCRITO, UNIBE

1. ¿CUÁL ES LA IDEA?

Proveer terapia psicológica y psiquiátrica a bajo costo a la mayor cantidad de personas y en el menor tiempo, a una población que no tenga acceso o se les dificulte obtenerlo dentro del sistema público. La idea conlleva crear canales de accesibilidad a procesos psicológicos y psiquiátricos, tanto de instituciones públicas como de instituciones privadas, para reducir la cantidad de personas que no puede recibir este servicio. Estos accesos a terapia a bajo costo puede ser tanto en espacios virtuales como presenciales.

La idea contempla acercarnos a instituciones públicas y privadas y revisar la disponibilidad de espacios que se puedan crear a bajo costo, ampliando la accesibilidad de los usuarios a servicios clínicos de calidad. Para facilitar la palanca, se contempla que exista un beneficio económico para las instituciones, educativo para los profesionales y de salud para el usuario. Es decir, un acuerdo donde los profesionales en formación sean supervisados por el centro y provean los servicios de bajo costo.

RECOMENDACIÓN:

- Publicidad de los servicios ya existentes de bajo costo. Se puede realizar publicidad desde plataformas digitales como Instagram, Facebook y por las redes de las instituciones colaboradoras, considerando el darse a conocer una línea de trabajo de las instituciones y profesionales.
- Acuerdos institucionales con profesionales recién graduados, programas de pasantía, de prácticas supervisadas o residencias.
- Hacer un plan o propuesta para los centros de formación en psicología o psiquiatría.

2. ¿QUÉ ERRORES TRATA DE SOLUCIONAR ESTA IDEA?

Dificultad al acceso de terapia psicológicas / psiquiátricas de calidad a la población en necesidad.

3.¿QUIENES SERÁN LOS RESPONSABLES DE GESTIONAR LA IDEA?

Unibe, Reverie, otros centros privados o centros educativos, Ministerio de Salud Pública. La idea es que un coordinador pueda organizar un plan de acción junto a un equipo que pueda crear la invitación a los centros y sea este equipo el encargado de manejar la palanca y hacer que tenga continuidad.

4. ¿QUÉ MECANISMOS DE RENDICION DE CUENTAS O MEDICIONES SE PUEDEN PONER EN MARCHA?

Los mecanismos de rendición de cuentas pueden ser modelos cuantitativos desde cada centro para determinar la demanda y el número de pacientes recibidos una vez inicien con los programas de bajo costo. Podemos tener una sencilla ficha de inscripción que recopile datos generales y que podamos utilizar en el futuro para investigaciones o medición general. Pueden ser desde datos sociodemográficos, como clínicos o evaluativos.

5. ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS POTENCIALES DE LA IDEA Y CUÁLES SUS COSTES?

BENEFICIOS:

La palanca de terapias a bajo costo tiene muchos beneficios directos e indirectos.

Directos:

- Aumentará la accesibilidad para las personas en el país a terapias psicológicas o psiquiátricas.
- Evitará la larga espera en consultas.
- Permitirá a profesionales de la salud mental tener una formación profesional adecuada y bajo estándares internacionales.

Indirectos:

- Creará una mayor competencia en centros de salud mental lo que proveerá la mejora de los servicios.
- Ante mayor accesibilidad y competencia, se hará más visible la importancia de la salud mental en el país.
- Mejorará la calidad de vida de la población.
- Proveerá una mayor consciencia de la salud mental y se podría desarrollar una cultura de validación emocional que se transmite a los jóvenes.

COSTES Y RIESGOS:

A determinar los costes de acción: Se deben contemplar varios factores externos, entre ellos, la publicidad, costos institucionales para proceder, movilidad de los profesionales asignados a la gestión de acuerdos, costos institucionales de pasantía a centros de salud.

6. ¿LA IDEA AUMENTARÁ LA INCLUSIÓN ECONÓMICA Y / O MEJORARÁ LA AUTONOMÍA? ¿SI ES ASÍ, CÓMO?

Inclusión económica: bajo costo en todo el país, las personas que anteriormente podrían haber enfrentado barreras para acceder al apoyo de salud mental ahora pueden permitirse intervenciones terapéuticas esenciales. Un mejor bienestar mental mejora la productividad general, reduce el ausentismo y aumenta la participación en la fuerza laboral. Este mayor compromiso de la fuerza laboral contribuye al crecimiento económico al aprovechar el potencial sin explotar de las personas que antes estaban limitadas por problemas de salud mental.

Autonomía: La psicoterapia accesible permite a las personas abordar y gestionar su salud mental, fomentando una mayor resiliencia emocional y autoeficacia. A medida que las personas ganan control sobre su bienestar mental, están mejor equipadas para tomar decisiones informadas sobre sus vidas, incluida la educación, las elecciones profesionales y las relaciones personales. Una mayor autonomía en estas áreas puede conducir a una población más empoderada y autosuficiente, lo que tendrá un impacto positivo en el desarrollo personal y social a largo plazo.

7. BIBLIOGRAFÍA

BAUMBERG, B. (2006), The global economic burden of alcohol: a review and some suggestions. *Drug and Alcohol Review*, 25: 537-551.

<https://doi.org/10.1080/09595230600944479>

Suhrcke, M., McKee, M., Stuckler, D., Arce, R. S., Tsovala, S., & Mortensen, J. (2006). The contribution of health to the economy in the European Union. *Public health*, 120(11), 994-1001.

PALANCA 5: TALLERES DE EDUCACIÓN SEXUAL: ¡CONÓCETE MEJOR!

AUTORES: YOSMAR ESTEVEZ, JAVIER RODRÍGUEZ, CAMILA COLÓN, JASHLYNN BRITO, ESDRAS VELEZ, LAYLA YUNES

1. ¿CUÁL ES LA IDEA?

Descriptor de la idea: Promover la educación sobre salud sexual y reproductiva en jóvenes y adultos de la comunidad, fomentando el respeto e igualdad de género, y previniendo embarazos no deseados y ETS.

Recomendación:

Impulsar talleres interactivos liderados por estudiantes de medicina y biología.

Desarrollo de la idea:

La iniciativa se centra en ofrecer talleres educativos sobre salud sexual en la comunidad "El Progreso II", abordando temas como la prevención de ETS, métodos anticonceptivos y la igualdad de género. Se organizarán varias sesiones educativas con el apoyo de estudiantes universitarios y expertos locales en salud sexual, utilizando recursos audiovisuales y material didáctico como folletos y modelos anatómicos.

2. ¿QUÉ ERRORES TRATA DE SOLUCIONAR ESTA IDEA?

Descriptor: Esta iniciativa aborda la falta de educación sobre salud sexual y reproductiva, la alta tasa de embarazos no deseados y la escasa información sobre la prevención de ETS en la comunidad.

3. ¿QUIENES SERÁN LOS RESPONSABLES DE GESTIONAR LA IDEA?

Estudiantes universitarios de biología, medicina y psicología, junto con expertos en salud sexual y reproductiva.

4. ¿QUÉ MECANISMOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS O MEDICIONES SE PUEDEN PONER EN MARCHA?

Encuestas periódicas a los participantes para medir cambios en el conocimiento y el comportamiento, así como un seguimiento de la incidencia de embarazos no deseados y ETS.

5. ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS POTENCIALES DE LA IDEA Y CUÁLES SUS COSTES?

Beneficios: Mayor conocimiento de la salud sexual y reproductiva, reducción de embarazos no deseados y ETS, y creación de un entorno inclusivo y respetuoso en temas de género. Se estima costo en materiales educativos y recursos didácticos (USD \$1000), resistencia cultural de algunos miembros de la comunidad.

6. ¿LA IDEA AUMENTARÁ LA INCLUSIÓN ECONÓMICA Y / O MEJORARÁ LA AUTONOMÍA?

Al reducir embarazos no deseados, los participantes tendrán mejores oportunidades educativas y laborales. Aumenta la autonomía al proporcionar información para tomar decisiones saludables sobre su sexualidad.

PALANCA 6: INNOVACIÓN DE DISEÑO DE ALIMENTO O SUSTITUTO DE COMIDA PARA ADULTOS MAYORES DIABÉTICOS AFECTADOS POR DESNUTRICIÓN.

AUTOR: WILL LAJARA, NUOVOPHARMA DOMINICANA

1. ¿CUÁL ES LA IDEA?

Diseñar un alimento o sustituto de comida (*meal replacement*) que, además de los aportes tradicionales de macro y micronutrientes, ofrezca capacidad de recuperación de masa muscular e impacto inmunitario en adultos mayores diabéticos, afectados de desnutrición. Debe ser apto para ser distribuido a los beneficiarios a través de las unidades de atención primaria de la red de salud pública distribuidas en la geografía nacional.

Se recomienda diseñar un sustituto de comida (*meal replacement*) en la forma de suplemento nutricional, que aporte del 25 al 30% de las necesidades de ingesta diaria recomendada, con capacidad de reducción de sarcopenia e impacto inmunitario para adultos mayores diabéticos. Su empaque debe contener un mínimo de 16 raciones reconstituibles solo con agua potable, apto para ser entregado mensualmente a los beneficiarios identificados, a cambio de una visita mensual de seguimiento médico en las unidades de atención primarias del sistema de salud pública nacional.

La crisis económica post pandemia y el subsecuente incremento de los precios de los alimentos básicos está impactando con mayor intensidad los sectores sociales más vulnerables. Dentro de ese segmento, el grupo de adultos mayores diabéticos, debido a las limitadas opciones de dieta, ausencia de soporte asistencial (familiar o asalariado) o incapacidad física para la preparación de alimentos, está siendo dramáticamente afectado.

A pesar del tradicionalmente deficiente estatus nutricional y de salud que presenta este segmento poblacional, debido a limitaciones motoras y económicas, se caracteriza también por una muy baja o nula asistencia a visitas genéricas de seguimiento médico.

Los programas de ayuda humanitaria alimentaria estatales existentes, o proveen alimentos crudos de la canasta básica local que requieren posterior preparación y cocción, o después de cocidos no cubren de manera específica las necesidades de macro y micronutrientes de este grupo.

La entrega de un sustituto de comida en la forma de suplemento nutricional con impacto inmunitario, diseñado para ser reconstituido exclusivamente con agua potable y consumido como sustituto de desayuno o cena (aporte de un 25-30% IDR del beneficiario), encaminan nuestro país hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles 2030 número 2 (Hambre Cero) y número 3 (Bienestar para todas las edades).

La entrega de un sustituto de comidas a cambio de una visita médica mensual catalizaría un mínimo de seguimiento a la salud de este grupo social, a la vez de impactar positivamente la salud nutricional del grupo.

El uso de sustitutos de comidas como ayuda alimentaria humanitaria estatal, en lugar de la entrega de rubros agrícolas o alimentos crudos de la canasta alimentaria básica ofrece dos beneficios claros:

- Quita presión a la oferta de la cadena de comercialización local de dichos rubros agropecuarios y alimentos crudos, y por ende al precio final pagado por el resto de los consumidores en su conjunto.
- Los sustitutos de comida o alimentos complementarios fortificados están científicamente diseñados para cubrir objetivamente las necesidades de ingesta diaria recomendada de macro y micronutrientes para cada grupo etario.

2. ¿QUÉ ERRORES TRATA DE SOLUCIONAR ESTA IDEA?

Reduce el impacto de la demanda de rubros agrícolas y alimentos de la canasta básica que afectan las cadenas privadas de comercialización, y terminan generando incrementos de los precios a los demás consumidores de esos mismos alimentos. Además, incrementa la cantidad de visitas de seguimiento médico en el grupo meta de adultos mayores afectados de desnutrición, vía la estrategia de distribución propuesta. Los programas de alimentación complementaria de adultos mayores clásicos usan como matriz proteica las proteínas de soya o los caseinatos lácteos.

El uso de proteínas de suero de leche, empleados en los sustitutos de comida recomendados en esta propuesta son de asimilación orgánica más rápida (2 horas para proteínas de suero vs 8 horas para caseinatos), ayudan a reducir la sarcopenia (pérdida de masa muscular) en adultos mayores, están exentos de azúcar o almidones de alto índice glicémico y aportan protección inmunitaria.

3. ¿QUIENES SERÁN LOS RESPONSABLES DE GESTIONAR LA IDEA?

Los programas de alimentación complementaria de adultos mayores son iniciativas gubernamentales que requieren de dos actores básicos responsables de su puesta en ejecución: las autoridades de salud pública nacionales y los proveedores del alimento requerido por la iniciativa.

El eje de salud pública incluye:

- Recursos de infraestructura institucional, lo cual abarca estándares de nutrición requeridos por los beneficiarios de los programas de ayuda alimentaria;
- Recursos de infraestructura: El eje de proveeduría del alimento incluye: La empresa proveedora o adjudicataria del alimento complementario fortificado del programa, cumplimiento de las legislaciones de compras estatales vigentes respecto a ubicación geográfica de la planta, instalaciones ajustadas a los requerimientos de inocuidad establecidos, registros industriales y sanitarios vigentes, permisos gubernamentales para la operatividad y certificaciones de calidad nacionales o internacionales.

4. ¿QUÉ MECANISMOS DE RENDICION DE CUENTAS O MEDICIONES SE PUEDEN PONER EN MARCHA?

El mecanismo contempla entrega de las raciones en las unidades de atención primarias, a cambio de un chequeo documentado de salud por parte del médico en cuanto al beneficiario. Este chequeo mensual del beneficiario actúa como mecanismo de confirmación de la operatividad del programa.



5. ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS POTENCIALES DE LA IDEA Y CUÁLES SUS COSTES?

Beneficios:

Los programas de alimentación complementaria en adultos mayores impactan positivamente los Objetivos de Desarrollo Sostenibles 2030 Números 2 (Hambre Cero) y 3 (Bienestar para todas las edades) en los países donde son implementados.

Costes y riesgos:

Para una ración alimentaria que aporta el 25-30 % de la ingesta diaria recomendada de macro/micronutrientes y calorías de un adulto mayor diabético, en empaque de 16 raciones, el coste unitario está establecido en US\$1.750 por ración, entregada en almacenes de Ministerio de Salud Pública. Suplementos similares para propósitos equivalentes cuya ración aporta del 12-15 % de la IDR en adultos mayores diabéticos, se mercadean en los canales OTC a un precio de US\$3.700/ración. Los riesgos son aquellos de disponibilidad del suplemento o coste de los ingredientes y están directamente relacionados a las interrupciones en las cadenas de suministros de ingredientes alimentarios especializados.

6. ¿LA IDEA AUMENTARÁ LA INCLUSIÓN ECONÓMICA Y / O MEJORARÁ LA AUTONOMÍA? ¿SI ES ASÍ, CÓMO?

Los programas de alimentación complementaria en adultos mayores permiten a los beneficiarios alargar su periodo de vida activa productiva.

PALANCA 7: PROYECTO DE VOLUNTARIADO: RECAUDACIÓN DE FONDOS PARA ALBERGUE DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL ENVEJECIENTES

AUTORA: ASBEL ACOSTA

1. ¿CUÁL ES LA IDEA?

El proyecto consiste en organizar un evento multifacético de recaudación de fondos para apoyar a un albergue que atiende a personas con discapacidad visual envejecientes. El evento incluiría un bazar con vendedores locales y una campaña de donaciones de artículos esenciales como pañales, medicamentos y alimentos. Además, se gestionarán patrocinios y colaboraciones con empresas locales para maximizar el impacto.

El proyecto se estructura en torno a la organización de un evento comunitario con múltiples componentes diseñados para recaudar fondos y donaciones para un albergue de personas con discapacidad visual envejecientes. El bazar servirá como un espacio de venta para negocios locales, donde un porcentaje de las ventas se destinará al albergue.

Paralelamente, se llevará a cabo una campaña para la recolección de artículos de primera necesidad, como pañales, alimentos y medicamentos. El evento también incluirá una campaña de concienciación sobre las dificultades que enfrentan las personas envejecientes con discapacidad visual, buscando fomentar una mayor inclusión social.

Los voluntarios involucrados en la organización del evento adquirirán experiencia en la gestión de proyectos sociales, mientras que la comunidad local tendrá la oportunidad de participar y contribuir activamente a una causa noble. El proyecto no solo proporcionará beneficios inmediatos al albergue, sino que también creará una red de apoyo a largo plazo para esta población vulnerable.

2. ¿QUÉ ERRORES TRATA DE SOLUCIONAR ESTA IDEA?

Este proyecto busca mitigar la falta de apoyo financiero y de artículos esenciales que enfrenta el albergue de personas con discapacidad visual envejecientes, un grupo vulnerable que a menudo es desatendido por la sociedad. También aborda la falta de conciencia pública sobre los desafíos que enfrentan estas personas, fomentando un mayor sentido de responsabilidad social y colaboración comunitaria.

3. ¿QUIENES SERÁN LOS RESPONSABLES DE GESTIONAR LA IDEA?

El equipo de voluntarios será responsable de la organización y ejecución del evento, con la participación de estudiantes, empresas locales y líderes comunitarios. Además, el albergue será un socio clave para asegurar que las donaciones lleguen directamente a los beneficiarios.

4. ¿QUÉ MECANISMOS DE RENDICION DE CUENTAS O MEDICIONES SE PUEDEN PONER EN MARCHA?

Se llevará a cabo un informe detallado del evento, incluyendo la cantidad de fondos recaudados, el volumen de artículos donados y el impacto directo en los residentes del albergue. También se realizará una encuesta de satisfacción entre los participantes y voluntarios para evaluar el éxito del evento.

5. ¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS POTENCIALES DE LA IDEA Y CUÁLES SUS COSTES?

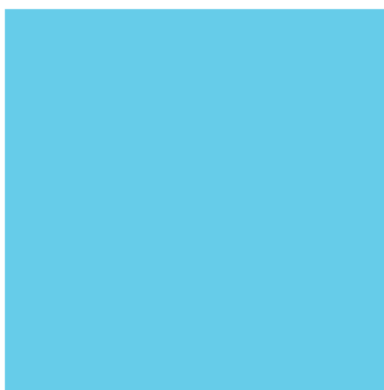
Beneficios: El principal beneficio es el apoyo financiero y material a un grupo vulnerable, además de generar conciencia social y proporcionar experiencia a los voluntarios en la organización de eventos. El proyecto también fortalecerá la cohesión comunitaria.

Costes y riesgos: Los costes principales incluyen la logística del evento, como el alquiler de espacio, promoción y recolección de artículos donados. El riesgo principal es la falta de financiamiento suficiente o una baja participación de la comunidad, lo que podría limitar el impacto del evento.

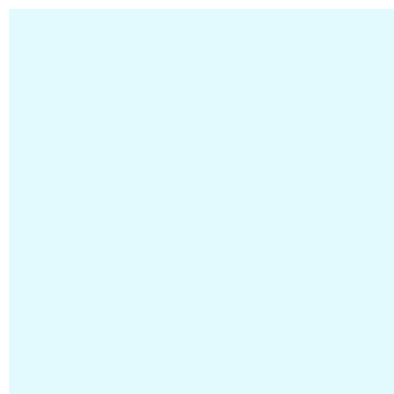
6. ¿LA IDEA AUMENTARÁ LA INCLUSIÓN ECONÓMICA Y / O MEJORARÁ LA AUTONOMÍA? ¿SI ES ASÍ, CÓMO?

Inclusión Económica: Sí, el proyecto promueve la inclusión económica al ofrecer oportunidades a vendedores locales de participar en el bazar y al proporcionar apoyo financiero a una institución que atiende a personas en situación de vulnerabilidad.

Autonomía: El albergue y sus residentes podrán mejorar su autonomía mediante la mejora de las instalaciones y la obtención de recursos esenciales, permitiendo un mayor bienestar y reduciendo la dependencia de otros servicios externos.



PALANCAS GLOBALES Y ADAPTADAS



PALANCA 8: CUADRAR EL CÍRCULO

1. Qué es la Economía Circular?

La EC persigue maximizar el valor aportado a la sociedad, preservando el capital natural, con empleo mínimo de recursos primarios, optimizando el uso de materiales y productos, mejorando la efectividad del sistema, minimizando a su vez las llamadas “deseconomías externas” (ej. agotamiento de recursos naturales, contaminación – del aire, mares, acústica, lumínica – , congestión, emisiones de GEI, destrucción de ecosistemas).

Se apoya en cinco mejores prácticas:

- El ahorro y el uso de recursos de fuentes renovables.
- La recuperación de recursos (o valorización de residuos).
- La extensión de vida útil.
- Ecodiseño “para durar”, facilitando el mantenimiento y sustitución de componentes de electrodomésticos y de motores de vehículos.
- El productos y activos como servicio.
- Maquinaria y baterías de vehículos eléctricos mantenidas por el proveedor
- Las plataformas de uso compartido.
- Movilidad compartida, plataformas de alquiler de muebles y prendas.

2. El marco de transición a la economía circular en España

La EC es uno de los pilares del ‘Green Deal’ de la Unión Europea y del programa ‘Next Generation’. El gobierno central aprobó en 2020 la Estrategia Española de Economía Circular 2030 fijando metas ambiciosas respecto de 2010. Entre ellas:

- La mejora de intensidad (PIB) en el consumo neto de materiales (30%) por unidad de producción.
- La reducción de la generación de residuos (15%)
- La reducción de residuos alimentarios (50%)
- La mejora de reutilización de residuos municipales (+10%)
- La mejora en eficiencia en el uso del agua (+10%)
- La reducción de gases de efecto invernadero GEI (< 10 M. de TE en CO2).

3. Qué aportaría el proyecto Economía Circular España

El proyecto ECE, a su vez como consecuencia de aportaciones de expertos del equipo redactor, así como en base a las opiniones recabadas entre la mayoría de empresas, considera que si bien la EEEEC2030 constituye un gran paso adelante fijando metas alcanzables, necesita ser complementada con medidas concretas adicionales, para hacerla realidad.

Los once sectores analizados han sido gran consumo y alimentación, automoción y bienes de equipo, moda, logística y transporte, turismo, construcción, agua, energía, telecomunicaciones, ciudades y banca.

Con el objetivo de hacer realidad la EEEEC2030, para cada uno de estos sectores analizados, el proyecto ECE ha identificado la situación de la que cada uno de ellos parte, las barreras, oportunidades y sus prioridades. También las tecnologías prioritarias que deberán ser implementadas por las empresas y las infraestructuras compartidas, dentro de cada sector y entre sectores y cómo y cuáles deberían ser los ecosistemas de apoyo a la transición (ej. modelos de colaboración entre empresas de un mismo sector o de varios, en modo de “simbiosis” de cadenas de valor; ej. los residuos de un sector pueden ser materia prima de otro, a su vez involucrando a las administraciones, con la gobernanza público-privada adecuada).

4. Situación actual, barreras y oportunidades

El proyecto EC España pone de manifiesto que entre un 34% y un 82% de empresas según el sector, ya realizan actividades de economía circular y/o tienen objetivos relacionados con la misma. En los próximos 3 años una amplia mayoría de empresas consultadas, sobre todo grandes y medianas declara que los 5 modelos serán motores del negocio.

Sin embargo, del dicho al hecho, hay un trecho. Existe una serie de barreras al cambio y brechas a colmar de todo tipo para hacer realidad la EEEEC2030.

- La insuficiencia de mercados desarrollados de bienes y materiales circulares. La existencia de un círculo vicioso del tipo: “si no hay demanda circular no hay oferta posible y sin oferta competitiva y a escala, de bienes circulares no hay demanda de los mismos”.
- La falta de concienciación del consumidor y de las empresas
- Las normas de reparabilidad. Por ejemplo, electrodomésticos, vehículos, menaje, no incentivan las ofertas de segunda vida, y no son obligatorias.
- Las normativas, ayudas e incentivos fiscales no aseguran la rentabilidad de la EC con la oferta existente: “las subvenciones no sirven de nada si no se cumple que un bien a base de materiales circulares es igual o más rentable que uno a base de recursos primarios”.
- Insuficiencia de infraestructuras de recogida y valorización de residuos con escala y calidad inadecuadas.
- Inadecuación de las compras públicas ya que “no incorpora criterios de circularidad obligatorios”: las compras públicas son el 14% del PIB constituyendo una palanca dinamizadora potencial de gran impacto.
- La insuficiencia de apoyos a la transición tecnológica de las PYME.

Entre las barreras internas más importantes se identifican:

- La inercia de los modelos de negocio tradicionales, con visión a corto plazo de objetivos de rentabilidad (“muchos consejos de administración imponen metas de rentabilidad a corto plazo”).
- El desconocimiento del potencial de la EC y de las tecnologías asociadas por parte de las empresas, sobre todo de las PYME.
- La falta de formación a todos los niveles, ejecutivos, operarios.
- Falta de financiación. El sector financiero todavía está haciendo la transición hacia las finanzas verdes. Por ejemplo, en el caso de la construcción industrializada sostenible existen barreras regulatorias importantes a la financiación, relacionadas con las garantías aportables por el promotor, mediante la trazabilidad de materiales en fábrica, entre otras.

5. Los cuatro pilares de la transformación o cómo conseguir que la EC alcance la escala necesaria para ser rentable para el consumidor y la empresa.

Por lo tanto, el éxito de la transición exige actuar simultáneamente en cuatro dimensiones para “romper el círculo vicioso” y asegurar la rentabilidad de la transición, tanto para el ciudadano consumidor como para la empresa:

- **Demanda circular:** ecoetiquetado obligatorio, tipificación legal del residuo recuperado, cuotas obligatorias de contenidos reciclados crecientes en el tiempo, compras públicas con criterios de EC, normas de “reparabilidad” obligadas, acuerdos sectoriales RAP obligatorios en sectores adicionales (ej. automoción, bienes de consumo, químicos, textil, construcción).
- **Oferta circular:** programas público-privados PERTE (2) con contenidos de economía circular obligados (adicionales al recientemente aprobado PERTE de EC), ayudas y fiscalidad favorables para la rentabilización de las inversiones en EC (ej. IVA desgravado para materiales EC y bienes de vida extendida, desgravaciones para negocios e inversiones circulares, canalización de esfuerzo de CDTI, ENISA y similares hacia apoyos a dicho tipo de inversiones, fiscalidad favorable para fondos de inversión verdes).
- **Incentivos “bonus malus”** para acelerar la transición, quien avanza más rápido paga menos y viceversa. Por ejemplo, en Francia, en los PERTE del país vecino, las cuotas obligatorias para empresas para financiar proyectos de EC, disminuyen en función del nivel de progreso en hoja de ruta. En Suecia el IVA ha sido eliminado para materiales circulares y para actividades de extensión de vida útil de bienes duraderos.

- **Infraestructuras.** Es necesaria una red de ámbito estatal de recogida y de centros de tratamiento de residuos (para cada tipo de fracción doméstica e industrial: ej. orgánica, papel, químicos, plásticos, textiles, electrodomésticos, construcción ...) con capacidad y calidades necesarias para cumplir con EEEEC2030 (sin menoscabo de competencias autonómicas). La recogida selectiva y el “pago por generación” en las ciudades no avanza a la velocidad necesaria (España no está cumpliendo con las metas de la UE) y por lo tanto debería ser impulsada activamente y sin descanso (no como “opción”).

Deben ser potenciadas las redes intermodales conectadas de transporte (a centros logísticos y también a nivel telemático) así como las redes logísticas urbanas de última milla conectadas (ej. evitando furgonetas en paralelo repartiendo a la misma tienda) y las redes energéticas inteligentes colaborativas.

6. La reindustrialización sostenible: riesgos e importancia de una visión sectorial y transversal

Dado que la Unión Europea introduce progresivamente normas de sostenibilidad en la industria (reciclabilidad, reparabilidad, uso de componentes reprocesados y/o bio) y que a su vez los consumidores se vuelven más exigentes, si nuestras empresas no se “ponen la pila” corren el riesgo de perder cuotas de mercado tanto en internacional como nacional dado que España irá adoptando las normativas UE.

Ejemplos ilustrativos de riesgos y oportunidades:

Automoción y bienes de equipo: dado que vehículo eléctrico (VE) contiene un número significativamente menor de componentes respecto del vehículo de combustión interna (VC), el desarrollo de la producción del VE en nuestro país, además de constituir una oportunidad de preservación de plantas de montaje, constituye una amenaza para una fracción importante del sector auxiliar.

En modo análogo, la reconversión del sector de la construcción hacia la edificación industrializada (con materiales reciclables) tanto de obra nueva como de rehabilitación, además de una meta verde es un objetivo industrial. En Europa central y del norte la construcción modular industrializada a base de reciclables (ej. “steel frame”, madera laminada, cementos verdes, revestimientos a base de reciclados) alcanza ya proporciones de dos dígitos (en España no llega al 2% si bien ya hay una base industrial exportadora). Interesa potenciarla por ambos motivos: la sostenibilidad y la reindustrialización en clave exportadora.

En relación con el sector agroalimentario, al no estar abordándose en modo “circular” el ciclo de gestión del agua y de la preservación de ecosistema se pone en riesgo nuestro enorme sector hortofrutícola y no sólo el ecosistema en sí.

Además, la EC constituye una oportunidad de valorización de bio residuos para otros sectores (ej. farma, automoción, textil, energía) y un instrumento de desarrollo de la “España vacía”. De ahí la importancia del desarrollo de una industria de explotación de residuos agroalimentarios con fines industriales.

Asimismo, el turismo ecosostenible además de aumentar el valor añadido por el sector contribuye a desarrollar y repoblar la “España vacía” mediante las fuentes alimentarias de proximidad, la gastronomía, la cultura y las actividades productivas de recuperación de la artesanía tradicional.

En cuanto al sector energético, además del desarrollo de las energías renovables “tradicionales” (eólica, solar) es fundamental el desarrollo de las bioenergías con criterios de EC (ej. biogás a partir del sector ganadero, biomasa, biocombustibles verdes).

7. Recomendaciones a las administraciones: Hacia una gobernanza de la transición a la EC en régimen de colaboración público-privada

El gobierno central y las administraciones autonómicas y municipales deberán concentrar sus intervenciones en los cuatro pilares de transformación (ver apartado 5: Demanda circular, Oferta circular, Innovación e Infraestructuras) en coordinación con el sector privado.

El gobierno central ha aprobado una serie de PERTE (2) los cuales constituyen un ejemplo positivo como instrumento de reindustrialización en colaboración APP.

Para ello necesitarán apoyos de las administraciones, coordinándose con éstas, en los cuatro “Pilares de Transformación” señalados en el apartado 5, empleando a las asociaciones sectoriales como instrumento para alcanzar acuerdos de sector (ej. acuerdos de responsabilidad ampliada de productor-RAP, proyectos compartidos de cadenas de valor, propuestas a la administración).

8. El riesgo para el país; la importancia de mecanismos ágiles de colaboración entre administraciones y sector privado (con la gobernanza e incentivos multiplicadores adecuados)

Si el país no aprovecha la oportunidad, nuestras empresas perderán cuota de mercado tanto a nivel internacional como dentro del país, ya que las normas UE imponen exigencias ambientales crecientes que contienen metas de EC. Las empresas de los países vecinos corren a adaptarse. El reto para empresas y administraciones españolas está servido (sería graves las consecuencias de que las administraciones central y autonómica y patronales, no se coordinaran en la materia en torno a los PERTE). Es fundamental que se pase urgentemente del “dicho al hecho” y que la ejecución sea impecable. ¡La ejecución lo es todo!

PALANCA 9: SIN I+D NO HAY FUTURO

La transformación del modelo productivo y ocupacional hacia uno de mayor valor añadido, a través de tres ejes principales. El objetivo de esta palanca es la transformación del modelo productivo y ocupacional hacia uno de mayor valor añadido, a través de tres ejes principales.

En primer lugar, gracias a la aceleración de transferencia de tecnología desde universidades, centros públicos (y mixtos) de I+D+i a las pymes (reduciendo endogamia, introduciendo meritocracia real y favoreciendo salidas y retornos desde el mundo académico al empresarial y viceversa). En segundo término, por la reforma de ley de patentes para estimular la innovación y su difusión equilibrando intereses entre grandes firmas innovadoras y resto de la sociedad (sobre todo las pymes). Y, por último, aumentando la capacitación de la fuerza de trabajo acelerando la Formación Profesional en nuevas tecnologías especialmente.

Como mecanismos de rendición de cuentas se crearía un cuadro de mando (indicadores estratégicos) a nivel país, comunidad autónoma y sector sobre objetivos varios:

- Evolución sectorial de valor añadido, empleo, exportaciones inversión total, desglosada por sectores de “alto” “medio” y “bajo” valor añadido.
- Evolución de inversión en capital riesgo y peso de financiación por sectores (o actividades) de elevado valor añadido sobre total de financiación pública y privada.
- Indicadores de adopción de nuevas tecnologías por sector tamaño de empresa (ej. grado de adopción de tecnologías digitales).
- Indicadores de nuevas empresas creadas y que se acogen a segundas y terceras rondas de financiación por sectores de actividad.
- Evolución anual de escala de empresas (número empleados, facturación) por sector y tramo.
- Evolución de porcentaje de alumnos de Formación Profesional ocupacional, reglada sobre total por franja de edad (y en particular en nuevas tecnologías).
- Desarrollo y extensión de la red de banda ancha.
- Evolución de convenios de colaboración público-privados en I+D+i (número, volumen, sector, número de empresas que se acogen) y evolución de inversión por centros de I+D+i.
- Ejecución de programas públicos de I+D+i vs. presupuesto.

PALANCA 10: OFICINA DE EVALUACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN EN LOS GRANDES AYUNTAMIENTOS DE LA REPÚBLICA DOMINICANA

La valoración del impacto económico y social de las políticas públicas en la República Dominicana es limitada, especialmente en las iniciativas locales de menor presupuesto, que tienen un impacto significativo en la vida cotidiana de los ciudadanos. Esto genera dos problemas principales:

- Inversión ineficiente en programas que producen pocos resultados o resultados inadecuados para los problemas que intentan resolver.
- El ciudadano percibe una falta de conocimiento sobre el impacto de las políticas públicas, lo que refuerza la percepción de que la toma de decisiones es arbitraria y poco transparente, aumentando la desafección política.

Un error adicional es que la evaluación del impacto de las políticas se deja tradicionalmente a discreción de los líderes políticos, que muchas veces no incorporan un análisis de impacto riguroso en la toma de decisiones. La evaluación continua de políticas públicas es esencial no solo para mejorar la efectividad de los programas, sino también para generar confianza en las instituciones.

Propuesta: Crear una alianza público-privada que establezca oficinas de evaluación y experimentación que sobrevivan a los ciclos políticos. Estas oficinas, ubicadas en los grandes ayuntamientos, tendrían las siguientes funciones principales:

1. Desarrollo de Modelos de Evaluación: Crear modelos de evaluación del impacto económico y social de las iniciativas locales que puedan ser usados de forma sistemática para informar la toma de decisiones en los ayuntamientos.
2. Recolección y Análisis de Datos: Recabar y analizar datos de los ciudadanos y empresas locales a través de encuestas y otras herramientas participativas para monitorear y evaluar los programas implementados.
3. Experimentación y Pilotos: Diseñar e implementar experimentos reales y estudios pilotos de nuevas ideas, evaluando su viabilidad antes de su implementación a gran escala.

Responsabilidades de los distintos organismos:

1. Ayuntamiento:

- Financiación inicial para lanzar la oficina durante los primeros dos años, seguido de una financiación más reducida para el mantenimiento de la oficina.
- Personal dedicado a monitoreo y evaluación (al menos dos personas) que ayude a identificar prioridades de investigación de acuerdo con las iniciativas del ayuntamiento.
- Participación activa en la recaudación de fondos, buscando socios en el sector privado y fundaciones internacionales.

2. Universidades Locales:

- Actuar como garantes de la continuidad del proyecto a través de los ciclos electorales.
- Establecer contratos con profesores y estudiantes de áreas como políticas públicas, administración y economía, quienes podrían realizar investigaciones aplicadas y prácticas profesionales en la oficina.

3. Sector Privado/Fundaciones:

- Proveer apoyo financiero, en especial para la ejecución de los estudios pilotos y la recolección de datos.
- Participar como garantes y colaboradores para asegurar la continuidad del proyecto más allá de los cambios políticos.

Beneficios:

El principal beneficio sería la incorporación de la evaluación de políticas en el lenguaje político y en la toma de decisiones. Además, aumentaría la confianza ciudadana al demostrar que las decisiones se basan en datos concretos y resultados medibles.

Riesgos:

El principal riesgo sería la necesidad de asegurar un flujo de financiación continua por parte del sector privado y fundaciones, para mantener la oficina operativa a lo largo de los ciclos políticos.

Impacto:

Este tipo de oficina podría ser implementado inicialmente en grandes ayuntamientos de ciudades como Santo Domingo, Santiago y La Vega, con la posibilidad de expandirse progresivamente a otros municipios del país. La presencia de estas oficinas permitiría mejorar la eficiencia y la efectividad de los programas municipales, generando un mayor impacto económico y social en las comunidades.

APRENDIENDO EN GRANDE DE LAS PEQUEÑAS COSAS

Este apartado es un resumen breve de las lecciones aprendidas del proceso de Palancas en la Universidad Iberoamericana (UNIBE), de la República Dominicana:

Perfil de participantes

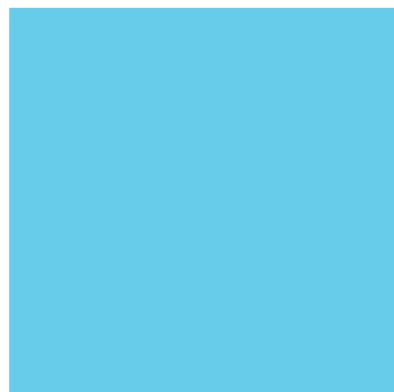
Voluntarios: los y las voluntarias que participaron en el proceso de creación de palancas fueron convocados a través de la unidad de Compromiso Comunitario de Unibe. Al hacer una llamado a estos voluntarios, respondieron los interesados a través de una carta de interés o intención y su currículum vitae. Luego de un proceso de depuración, se crearon e integraron a grupos de WhatsApp para realizar de manera virtual, en conjunto, la revisión de las palancas. En su mayoría, los y las estudiantes que respondieron al voluntariado fueron de las carreras de Medicina y Derecho, por la naturaleza de los temas tratados en las mesas de trabajo.

Lecciones aprendidas

- Surgió la idea de generar un concurso participativo dirigido al público en general, con especial énfasis en el estudiantado. De estas ideas que se hayan seleccionado, se podría confirmar una nueva mesa de trabajo para temáticas del proyecto Palancas. Se decidió postergar para el segundo año de implementación del proyecto tomando en cuenta el tiempo limitado que tenemos.
- Se ha tenido buena acogida del proyecto frente a actores clave. No obstante, reforzar convocatoria para siguiente iniciativa de creación de palancas a futuro e integrar a los equipos a los actores que no pudieron participar y mostraron interés, así como hacer nuevamente invitación a todos los actores mapeados para incorporarse.

En cuanto a conformación de grupos de trabajo, la participación y respuesta ha sido principalmente desde el sector social y cierta participación del sector académico y gubernamental. No obstante, se tiene una baja respuesta de organizaciones del sector privado.

- Por el perfil de participantes de los grupos de trabajo tienen limitaciones de tiempo por lo que el tiempo a dedicar al proyecto también es limitado. Por esta razón, la periodicidad recomendada es cada dos o tres semanas para poder tener avances significativos, con cierto nivel de seguimiento por parte de los grupos de trabajo que lleven a esos objetivos. Esto igualmente llevaría a la necesidad de contar con un mayor tiempo para la entrega de las Palancas, más allá de lo planificado inicialmente por observación misma de los participantes.
- Sobre la modalidad de las reuniones se debe evaluar si continuar con encuentros virtuales o presenciales, así como el horario. Esto podría ayudar a tener una mayor fluidez en el intercambio de ideas y reflexiones.
- El rol de las Coordinaciones de Grupo de Trabajo fue limitado, por lo que para los próximos pasos es necesario empoderar mucho más del proceso y seguimiento de los equipos, posiblemente con reuniones de coordinación cada cierto tiempo.





Si te interesa hacer realidad una de las Palancas en la República Dominicana

CONTÁCTANOS



1-809-689-4111



Av. Francia No. 129, Gazcue, Santo Domingo



www.unibe.edu.do